

**STAROSTA PUCKI**  
**ul. Orzeszkowej 5**  
**84-100 Puck**

(oznaczenie organu wydającego decyzję)

AB.6740.652.2017.RW

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

Z dniem 04.08.2017

**niniejsza decyzja  
stała się ostateczna.**

Z up. Starosty Puckiego  
**PODINSPEKTOR**

w Wydziale Architektury i Budownictwa

*Magdalena Szlaga-Ciskowska*

Puck, dnia 10.07.2017 r.  
(miejscowość i data)

### **DECYZJA NR AB/RW - 6740 / 184 / 17 / W**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 290) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę<sup>1)</sup> z dnia 09.06.2017 r.

**zatwierdzam projekt budowlany<sup>2)</sup> i udzielam pozwolenia na budowę<sup>1)</sup>**

dla:

**Międzygminnego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji „EKOWIK”**  
**Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
**ul. Droga Chłapowska 21, 84-120 Władysławowo**

obejmującego:

**”Budowę zbiornika retencyjnego ścieków i reaktora biologicznego na terenie oczyszczalni ścieków w Jastrzębiej Górze”, obejmującego:**

- 1. budowę nowych obiektów:**
  - 1) Reaktor biologiczny**
  - 2) Stacja odwadniania osadu**
  - 3) Zbiornik retencyjny ścieków**
  - 4) Składowisko skratek i piasku SSP wraz ze stanowiskiem czyszczenia wozów asenizacyjnych**
  - 5) Komora pomiarowa ścieków retencjonowanych**
  - 6) Stacja zrzutu osadu z wozów asenizacyjnych**
  - 7) Separator części pływających**
  - 8) Komora osadowa**
  - 9) Komora pomiarowa ścieków oczyszczonych**
  - 10) Wylot ścieków**
  - 11) Stanowisko lamp**
  - 12) Pompownia odcieków**
  - 13) Obiekty i infrastruktura towarzysząca (sieci branzowe, studnie, drogi i place, wiaty).**
- 2. Przebudowę obiektów istniejących**
  - 1) Przepompownia ścieków**
  - 2) Komora rozdziału ścieków przed reaktorami**
  - 3) Komory stabilizacji tlenowej osadu**
  - 4) Magazyn osadu**
  - 5) Budynek sitopiaskowników**
  - 6) Reaktory biologiczne**
- 3. Remont obiektów istniejących lub, w których następuje wymiana urządzeń**
  - 1) Zbiornik ścieków zrzutowych**
  - 2) Pompownia osadu powrotnego i nadmiernego**
  - 3) Budynek wielofunkcyjny z halą dmuchaw**
  - 4) Stacja mechanicznego odwadniania i higienizacji osadu**



#### 4. Rozbiórkę obiektów

- 1) Separator części pływających – istniejący
- 2) Stacja zrzutu osadów z wozów asenizacyjnych – istniejąca
- 3) Pompownia odcieków – istniejąca
- 4) Komory osadowe – istniejące
- 5) Stanowisko lamp

adres zamierzenia budowlanego:

**działki: 7/1, 7/4, 7/5, 12, 13, 14, 15 w Jastrzębiej Górze, a.m. 5, jedn. ewid. 221104\_5  
Władysławowo wieś, obręb ewid. 0003 Jastrzębia Góra**

autorzy projektu:

**projekt zagospodarowania terenu: mgr inż. arch. Michał Nowakowski, upr. Nr 46/P/98 w specjalności architektonicznej b.o., wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów pod Nr WP-0155;**

**w branży technologicznej: mgr inż. Witold Sierczyński- upr. Nr GP-7342/1845/94 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie ochrony środowiska z ograniczeniem do instalacji i urządzeń służących do ochrony przed zanieczyszczeniami wód i gleby, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym WKP/IS/6777/02;**

**mgr inż. Wojciech Matysiak (sprawdzający) upr. Nr GO-7342/1721/92 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie ochrony środowiska z ograniczeniem do instalacji i urządzeń służących do ochrony przed zanieczyszczeniami wód łącznie ze związanymi z nimi konstrukcjami wsporczymi, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym WKP/IS/0823/03;**

**w branży architektonicznej: mgr inż. arch. Michał Nowakowski, upr. Nr 46/P/98 w specjalności architektonicznej b.o., wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów pod Nr WP-0155;**

**mgr inż. arch. Henryk Gawroński (sprawdzający) upr. Nr 18/73/01 w specjalności architektonicznej, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów pod Nr WP-0349;**

**w branży konstrukcyjnej: mgr inż. Dorota Lechnik, upr. Nr GP-7342/1841/94, w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod nr WKP/BO/7024/02;**

**mgr inż. Mirosław Zygmunt (sprawdzający), upr. Nr UAN-8345/996/86, w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod nr WKP/BO/7130/02;**

**w branży drogowej: mgr inż. Jędrzej Kujawski, upr. Nr WKP/0049/POOK/06 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod Nr WKP/BO/0545/06;**

**mgr inż. Czesław Chorąży (sprawdzający), upr. Nr NN-8345/430/81 w specjalności konstrukcyjno-inżynieryjnej w zakresie dróg, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod Nr WKP/BD/0528/01;**

**w branży sanitarnej: mgr inż. Tomasz Rostecki upr. Nr 7131/64/P/2002 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych; wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/IS/0427/03;**

**mgr inż. Arkadiusz Chatlas (sprawdzający), upr. Nr UAN-7342/5/96 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych; wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/IS/0493/01;**

**w branży elektrycznej: mgr inż. Jan Załoga, upr. Nr 204/Sz/84, w specjalności instalacyjno - inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych, wpisany na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ZAP/IE/2785/01;**

**mgr inż. Adam Białczewski (sprawdzający), upr. Nr ZAP/0066/POOE/07, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisany na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ZAP/IE/0124/07**





z zachowaniem następujących warunków:

- 1) .....
  - 2) .....
  - 3) .....
- wynikających z .....<sup>3)</sup>

## UZASADNIENIE

Wniosek o pozwolenie na budowę zatwierdzoną niniejszą decyzją wpłynął do tutejszego urzędu w dniu 09.06.2017r.

Postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie wszczęto w dniu 30.06.2017r., po uzupełnieniu w dniu 30.06.2017r. braków formalnych wniosku, zgodnie z treścią wezwania z dnia 27.06.2017r. W naznaczonym terminie nie wniesiono uwag i wniosków do projektu, jak również nie złożono dodatkowych dowodów w sprawie.

Zatwierdzony niniejszą decyzją projekt budowlany pozwoli na dokonanie rozbudowy oczyszczalni ścieków w Jastrzębiej Górze o obiekty główne, wymienione w sentencji pozwolenia oraz rozbudowę instalacji międzyobjektowych: technologicznych, wod-kan i elektrycznych a także obiektów technologicznie i funkcjonalnie związanych, wymienionych w sentencji niniejszej decyzji

Zaprojektowana inwestycja jest położona w obszarze obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego T-1 dla obszaru pomiędzy droga lokalna (działki 125, 357, 344) - od wschodu, miejscowością Mieroszyno – od południa, rowem melioracyjnym (działki 41, 59, 75) – od zachodu, drogą lokalną (działki 4, 34) – od północy, położonego w miejscowości Tupadły, zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej Władysławowa Nr VI/66/2007 z dnia 28.03.2007r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2007r., Nr 127, poz. 2274 ). Dla obszaru na którym zaprojektowano inwestycję obowiązują ustalenia zawarte w karcie 5.K – teren urządzeń kanalizacji sanitarnej – oczyszczalnia ścieków. Projekt nie narusza ustaleń ww. planu.

Burmistrz Władysławowa decyzją Nr RGK.6220.13.9.2016/2017 z dnia 09.06.2017r. orzekł o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania, przedmiotowej inwestycji, na środowisko, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pucku (charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralny załącznik tej decyzji).

Starosta Pucki, decyzją Nr ROŚ.6341.1.15.2017 z dnia 14.04.2017r. udzielił inwestorowi pozwolenia wodnoprawnego na likwidację odcinka rowu otwartego wraz z umocnieniem jego odcinka końcowego na obszarze objętym przedmiotowa inwestycją.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pucku uzgodnił dokumentację projektową inwestycji (uzgodnienie nr SE.ZNS/492/4/AL/17 z dnia 24.05.2017r.).

Projekt został opiniowany przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz rzeczoznawcę ds. bezpieczeństwa i higieny pracy.

Projekt budowlany został sporządzony przez osoby posiadające właściwe uprawnienia budowlane. Projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z warunkami techniczno-budowlanymi.

Starosta Pucki jako organ właściwy zgodnie z art. 81 ust. 1 i 2 prawa budowlanego w przypadku wniosku inwestora o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę (art. 28) oraz po spełnieniu warunków określonych w art. 33 ust. 1, na podstawie art. 34 ust. 4 prawa budowlanego, zatwierdza przedstawiony projekt budowlany, określając jednocześnie w razie potrzeby zawarte w art. 36 ust. 1 szczegółowe obowiązki wiążące inwestora w toku prowadzenia robót budowlanych.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

**Projekt budowlany przedmiotowej inwestycji stanowi integralny załącznik niniejszej decyzji i składa się z:**

1. tomu A obejmującego branżę architektoniczną oraz technologiczną (zał. 1)
2. tomu B obejmującego branżę architektoniczno–konstrukcyjną, sanitarną i elektryczną (zał. 2)

**Pouczenie:** Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

✓



## ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jednolity, Dz. U. z 2015 r, poz.783 z późn. zm.), niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej w wysokości 1882 zł zł (jeden tysiąc osiemset osiemdziesiąt dwa złote)



(pieczęć okrągła)

Z up. Starosty Puckiego  
NACZELNIK WYDZIAŁU

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

### Otrzymują:

1. Międzygminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „EKOWIK” Sp. z o.o., ul. Droga Chłapowska 21, 84-120 Władysławowo  
Pełnomocnik: Pan Dariusz Wyrzykowski – PROJ EKO Sp. z o.o., ul. Okrzei 18, 64-920 Piła
2. a.a.

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.)<sup>4)</sup>.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>5)</sup>.

### Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).



4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

<sup>1)</sup> Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

<sup>2)</sup> Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

<sup>3)</sup> Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).

<sup>4)</sup> Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

<sup>5)</sup> Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Nr rej.17773/2017