



**Międzygminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji
„EKOWIK” Spółka z o.o.**

84-120 Władysławowo ul. Droga Chłapowska 21

SĄD REJONOWY W GDAŃSKU NR KRS 0000139035
WYSOKOŚĆ KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO: 41 534 000,00 zł.

TEL. CENTR (0-58) 674 15 66
SEKRETARIAT (0-58) 674 15 77
FAX (0-58) 674 15 44
NIP 587-15-49-186
e-mail ekowik@ekowik.com.pl

KONTO BANKOWE
Bank Spółdzielczy w Krokowej
78 8349 0002 0033 6620 2000 0010
REGON 192803030
<http://www.ekowik.com.pl>

Władysławowo 14.04.2022 r.

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA – odpowiedzi na pytania**

**dot. postępowania o udzielenie zamówienia - znak: 5/DH/2022
pn. ZAKUP I WDROŻENIE ZINTEGROWANEGO SYSTEMU
INFORMATYCZNEGO**

Działając na podstawie § 50 ust. 2 i 6 „Regulaminu udzielania zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych i jest niższa od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art.3 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych przez Międzygminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji “EKOWIK” sp. z o.o. z siedzibą we Władysławowie”- dostępny na stronie internetowej Zamawiającego: www.ekowik.com.pl.- Zamawiający w odpowiedzi na pytania zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania przez Wykonawcę – udziela następujących wyjaśnień dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w/w postępowaniu.

Treść pytań Wykonawcy:

1.

Rozdział II Pkt. 2 ppkt 1) SIWZ:

Zwracamy się o wskazanie szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia dla „konsultacji przedwdrożeńiowych”, gdyż w OPZ zakres ten nie został sprecyzowany.

Odpowiedź Zamawiającego:

Celem konsultacji przedwdrożeńiowych powinno być:

- przeprowadzenie prezentacji poszczególnych części ZSI oferowanego przez Wykonawcę,
- doprecyzowanie i uszczegółowienie wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ,
- inwentaryzacja obecnie realizowanych w przedsiębiorstwie kluczowych procesów,
- opracowanie parametryzacji/konfiguracji ZSI,
- dookreślenie założeń dotyczących migracji danych (szczegółowy zakres, forma).

Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie konsultacji zdalnych.

Treść pytań Wykonawcy:

2.

Rozdział II Pkt. 2 ppkt 2) SIWZ:

Zwracamy się o wskazanie szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia dla usług związanych z eksploatacją wdrożonego Sytemu w Data Center (outsourcing usług IT) tj:

- a) Zasoby serwerowe
- b) Oprogramowanie serwerowe i bazodanowe
- c) Backup środowiska serwerowego i bazodanowego
- d) Security Operations Center (dalej: SOC)
- e) Połączenie site to site VPN oraz Remote Access VPN

gdyż wymagania Zamawiającego w zakresie tych usług nigdzie nie zostały sprecyzowane, a w OPZ wskazane zostały jedynie niektóre parametry techniczne dla ww. usług.

Odpowiedź Zamawiającego:

Usługa DataCenter będzie funkcjonowała jedynie na potrzeby eksploatacji oferowanego przez Wykonawcę ZSI i dla określonej licencjami ZSI ilości subskrybentów. Parametry DataCenter powinny zostać zaproponowane przez Wykonawcę do właściwego funkcjonowania ZSI na zasobach DataCenter dla określonej ilości operatorów.

Treść pytań Wykonawcy:

3.

Rozdział II Pkt. 2 ppkt 2) SIWZ oraz § 4 ust. 5 i § 6 Umowy:

Zwracamy się o wskazanie „niezbędnej infrastruktury brzegowej wraz z ew. licencjami” oraz „elementów infrastruktury”, jakie Zamawiający zapewni na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia, gdyż nie zostały one określone w SIWZ. Ponadto zwracamy się o odpowiednie rozszerzenie treści § 6 Umowy o elementy tej infrastruktury.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający posiada UTM WatchGuard Firebox T35 Watchguard, który obsługuje połączenia site to site przez IPSEC ikev2 i ikev1.

Ilość licencji: zgodnie z Rozdział II Pkt. 2 ppkt 4) SIWZ

Paragraf 6 ust.1 lit. e Umowy zawiera informacje o posiadaniu przez Zamawiającego urządzenia firewall obsługujące protokół IP Sec i umożliwiającego zestawienie tunelu VPN oraz zapewniającego transmisję danych z wymaganą przepustowością. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany urządzenia na inne niż obecnie posiadane, obsługujące powyższe funkcjonalności.

Treść pytań Wykonawcy:

4.

Rozdział II Pkt. 2 ppkt 3) SIWZ:

Zwracamy się o wyjaśnienie treści zdania: „W ramach świadczonych usług Wykonawca wymaga w ww. okresie dostosowywania ZSI do zmian w ramach zmian dot. przepisów prawa ogólnego.” oraz o potwierdzenie, że:

- 1) chodziło o wymagania Zamawiającego, a nie Wykonawcy;
- 2) dostosowanie Systemu ma obejmować wyłącznie przepisy prawa powszechnie obowiązującego, z wyłączeniem przepisów prawa miejscowego;

- 3) dostosowanie realizowane będzie w okresie gwarancji tj. po wdrożeniu Systemu. Jednocześnie zwracamy się o wskazanie przepisów prawa z którymi System ma być zgodny.

Odpowiedź Zamawiającego:

- 1) Zamawiający potwierdza, że chodziło o wymaganie Zamawiającego, a nie Wykonawcy. Zamawiający prostuje omyłkę pisarską.
- 2) Zamawiający potwierdza, że dostosowanie Systemu ma obejmować wyłącznie przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym regulaminów zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie gmin, w których Zamawiający prowadzi działalność w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, jak też miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – dla potrzeb modułu GIS.
- 3) Zamawiający wymaga, by dostosowanie realizowane było zarówno w okresie wdrożenia, jak i w okresie gwarancji tj. po wdrożeniu Systemu i w czasie realizacji usług Opieki Technicznej.
Zamawiający wymaga zgodności systemu z obowiązującym polskim systemem prawa.

Treść pytań Wykonawcy:

5.

Rozdział III pkt 2.2. SIWZ:

Zwracamy się o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna za potwierdzenie zdolności sytuacji finansowej lub ekonomicznej, w zakresie „dostawy i wdrożenia SOC dla zakresu systemu ZSI dedykowanego dla przedsiębiorstw z branży wod-kan”, w sytuacji gdy wymaganie to zostanie spełnione łącznie przez Wykonawców wspólnie składających ofertę, gdzie jeden z nich potwierdzi wykonanie dostawy i wdrożenia ZSI, a drugi potwierdzi dostawę i wdrożenie SOC, przy czym obydwie zamówienia zrealizowane będą dla tego samego przedsiębiorstwa wod-kan.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzna wskazane rozwiązanie za zgodne z SIWZ.

Treść pytań Wykonawcy:

6.

Rozdział III pkt. 2.3. pkt b) SIWZ:

Prosimy o potwierdzenie, że doświadczenie zawodowe zespołu Data Center, o którym mowa w pkt. b) dotyczyć ma wyłącznie usługi dostawy i wdrożenia SOC dla przedsiębiorstwa z branży wod-kan, a tym samym, że zespół ten nie musi posiadać doświadczenia we wdrożeniu ZSI.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że doświadczenie zawodowe zespołu Data Center, o którym mowa w pkt. Rozdziale III pkt 2.3 lit. b) dotyczyć ma wyłącznie usługi dostawy i wdrożenia SOC dla przedsiębiorstwa z branży wod-kan.

Treść pytań Wykonawcy:

7.

Rozdział III pkt. 2.3. pkt b) SIWZ i Pkt. VII pkt 2 SOPZ:

W związku z rozbieżnymi wymaganiami w zakresie kompetencji zespołu Data Center wskazanymi w SIWZ i SOPZ, tj.:

- pkt. VII pkt 2 OPZ – „Wykwalifikowany personel z co najmniej dwoma certyfikatami spośród: PRINCE2 PM Practitioner lub Agile PM Practitioner albo równoważny, CEH, OSCP, OSCE, CISM”
- Rozdział III pkt. 2.3. pkt b) SIWZ – „Zespół Data Center: w ilości min. 2 osób, posiadających doświadczenie zawodowe dot. uruchomienia zakresu usług wskazanych w Rozdziale II, pkt. 2.2) gdzie każdy z członków zespołu brał udział w min. 1 usłudze z ww. zakresu zrealizowanej dla przedsiębiorstwa z branży wod-kan. Dodatkowo Wykonawca musi wykazać, że pracownik uczestniczący w realizacji przedmiotowych usług (w szczególności na zakres SOC) posiada Certyfikat CISP lub CISA lub CISM albo równoważny.”

prosimy o ujednoczenie wymagań w obydwu miejscach, poprzez zmianę treści Rozdziału III pkt. 2.3. pkt b) SIWZ na treść identyczną jak w pkt. VII pkt 2 OPZ, tak aby brzmienie obydwu zapisów było następujące:

„Zespół Data Center w ilości min. 2 osób, posiadających doświadczenie zawodowe w zakresie uruchomienia w przedsiębiorstwie z branży wod-kan usługi SOC, posiadających co najmniej dwa spośród wymienionych certyfikatów:
PRINCE2 PM Practitioner lub Agile PM Practitioner albo równoważny lub CEH lub OSCP lub OSCE lub CISM”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia treść Rozdziału III pkt. 2.3. pkt b) SIWZ oraz i Pkt. VII pkt 2 SOPZ, które otrzymują brzmienie:

„Zespół Data Center w ilości min. 2 osób, posiadających doświadczenie zawodowe w zakresie uruchomienia w przedsiębiorstwie z branży wod-kan co najmniej jednej usługi spośród wymienionych w Rozdziale II pkt 2.2) oraz posiadających co najmniej spośród wymienionych certyfikatów: 1 dot. zarządzania projektem PRINCE2 PM Practitioner lub Agile PM Practitioner albo równoważny oraz 1 dot. w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji CEH lub OSCP lub OSCE lub CISM”.

Treść pytań Wykonawcy:

8.

Rozdział III pkt. 2.4 oraz i pkt. 4 SIWZ:

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań w zakresie posiadania ważnych certyfikatów: systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO 27001 oraz zarządzania jakością ISO 9001, w sytuacji, gdy tylko jeden z Wykonawców realizujących wdrożenie i wspólnie składających ofertę, będzie posiadał wymagane certyfikaty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzna wskazane rozwiązanie za zgodne z SIWZ.

Treść pytań Wykonawcy:

9.

Rozdział III pkt. 3 SIWZ:

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań w zakresie posiadania ważnych certyfikatów: systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO 27001 oraz zarządzania jakością ISO 9001, w sytuacji gdy Wykonawca powoła się na udostępnienie zasobów w zakresie wiedzy, doświadczenia i osób zdolnych do wykonania zamówienia przed podmiot

trzeci posiadający wymagane certyfikaty, który jednocześnie będzie podwykonawcą przy realizacji przedmiotowego wdrożenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzna wskazane rozwiązanie za zgodne z SIWZ.

Treść pytań Wykonawcy:

10.

Rozdział VII pkt. 1 i 6 SIWZ:

Biorąc pod uwagę, że cena ofertowa będzie miała charakter ryczałtowy i że nie będzie mogła być zmieniana w trakcie realizacji zamówienia, prosimy o wykreślenie postanowień § 3 ust. 2 pkt. a) w części dotyczącej „doprecyzowania potrzeb informatycznych Zamawiającego w zakresie oferowanych funkcjonalności Systemu, na etapie konsultacji przedwdrożeńowych”, gdyż Wykonawca na dzień złożenia oferty może wycenić jedynie prace wyraźnie sprecyzowane w SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Treść pytań Wykonawcy:

11.

Rozdział VIII SIWZ i Formularz Oferty:

Biorąc pod uwagę, iż jedynym kryterium oceny ofert jest cena (100%), prosimy o uzupełnienie formularza ofertowego w poz. III o wymagany 24-miesięczny okres gwarancji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzupełnia formularz ofertowy w poz. III o wymagany 24-miesięczny okres gwarancji.

Treść pytań Wykonawcy:

12.

Formularz ofertowy:

Zwracamy się o dostosowanie tabeli w pkt. II formularza ofertowego o pozycje SOC, gdyż zadanie to nie zostało uwzględnione w cenie zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tabela w pkt. II Formularza Ofertowego otrzymuje brzmienie:

L.p.	Nazwa zadania	Uwagi	Wartość netto	VAT	Wartość brutto
	Zakup i wdrożenie systemu ZSI	Pełny zakres			
	Usługa eksploatacji Systemu w Data Center (outsourcing IT) wraz z usługami Centrum Operacji Bezpieczeństwa (Security Operations Center (SOC))	24 miesiące			
	Świadczenie przez Wykonawcę opieki technicznej nad wdrożonym systemem i zarządzanie środowiskiem serwerowym	24 miesiące			

	RAZEM				
--	-------	--	--	--	--

Treść pytań Wykonawcy:

13.

Dot. § 2 Umowy:

Zgodnie z pkt. VIII pkt 2) SOPZ, prosimy o uzupełnienie definicji **Dni Roboczych/Godzin Roboczych** o godziny robocze: 7.00-15.00.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzupełnia §2 Umowy, definicję „Dni Robocze/Godziny Robocze”, która otrzymuje brzmienie:

Dni Robocze/Godziny robocze	Dni od poniedziałku do piątku, godziny od 7:00 do 15:00 z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w Rzeczypospolitej Polskiej.
------------------------------------	--

Treść pytań Wykonawcy:

14.

Dot. § 2 Umowy:

Zwracamy się o poprawne zdefiniowanie **Środowiska programowo-sprzętowego Zamawiającego**, gdyż zawarta w treści § 2 Umowy definicja odnosi się do infrastruktury informatycznej Wykonawcy. Ponadto prosimy o dodanie definicji **Infrastruktury informatycznej Wykonawcy**. Proponowana treść:

Środowisko programowo-sprzętowe Zamawiającego	Środowisko programowo-sprzętowe Zamawiającego wskazane w § 6 Umowy.
Infrastruktura informatyczna Wykonawcy	Infrastruktura informatyczna zapewniona przez Wykonawcę obejmująca całokształt rozwiązań sprzętowo-programowych i organizacyjnych, stanowiących podstawę wdrożenia i eksploatacji Systemu, w tym Data Center Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia §2 Umowy, definicję „Środowisko programowo-sprzętowego Zamawiającego”, która otrzymuje brzmienie:

Środowisko programowo-sprzętowe Zamawiającego	Środowisko programowo-sprzętowe Zamawiającego wskazane w § 6 Umowy.
--	---

Zamawiający dodaje w treści §2 Umowy definicję „Infrastruktura informatyczna Wykonawcy”, która otrzymuje brzmienie:

Infrastruktura informatyczna Wykonawcy	Infrastruktura informatyczna zapewniona przez Wykonawcę obejmująca całokształt rozwiązań sprzętowo-programowych i organizacyjnych, stanowiących podstawę wdrożenia i eksploatacji Systemu, w tym Data Center Wykonawcy.
---	---

Treść pytań Wykonawcy:

15.

Dot. § 2 Umowy:

Zwracamy się o dodanie do treści § 2 Umowy definicji SOC. Proponowana treść:

SOC	Security Operation Center - Usługi polegające na monitorowaniu Środowiska programowo-sprzętowego Zamawiającego oraz Infrastruktury informatycznej Wykonawcy, poprzez wykrywanie incydentów i zarządzanie bezpieczeństwem tego środowiska, na określonych w Umowie poziomach wsparcia (Linie wsparcia).
------------	--

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dodaje w treści §2 Umowy definicję „SOC”, która otrzymuje brzmienie:

SOC	Centrum Operacji Bezpieczeństwa (Security Operation Center) - Usługi polegające na monitorowaniu Środowiska programowo-sprzętowego Zamawiającego oraz Infrastruktury informatycznej Wykonawcy, poprzez wykrywanie incydentów i zarządzanie bezpieczeństwem tego środowiska, na określonych w Umowie poziomach wsparcia (Linie wsparcia).
------------	--

Treść pytań Wykonawcy:

16.

Rozdział II Pkt. 2 ppkt 2) SIWZ i § 3 ust. 3 Umowy:

W związku z rozbieżnością w zakresie sformułowania usług związanych z eksploatacją wdrożonego Sytemu w Data Center, jaka pojawiła się w zapisach SIWZ i treści Umowy, tj.:

- 1) w Rozdziale II Pkt. 2 ppkt 2) SIWZ:
 - Zasoby serwerowe
 - Oprogramowanie serwerowe i bazodanowe
 - Backup środowiska serwerowego i bazodanowego
 - Security Operations Center (dalej: SOC)
 - Połączenie site to site VPN oraz Remote Access VPN
- 2) w § 3 ust. 3 Umowy:
 - Instalacja i konfiguracji środowiska serwerowego,
 - Administrowanie środowiskiem systemowym, w tym jego aktualizacja niezbędna do właściwego funkcjonowania,
 - Zapewnienie dostępu Zamawiającemu do Systemu z wykorzystaniem Środowiska Teleinformatycznego Zamawiającego poprzez połączenie VPN,
 - Serwery wirtualne (wydzielone wirtualnie serwery w zasobach Data Center Wykonawcy),
 - Backup Enterprise,
 - Site-to-Site VPN (bezpieczne połączenie tunelowe z zasobami Data Center),
 - SPLA (licencje bazodanowe),
 - Backup Maszyn Wirtualnych,
 - Remote Access VPN (bezpieczne połączenie na potrzeby połączeń zdalnych),
 - Centrum Operacji Bezpieczeństwa (SOC) dla serwerów wirtualnych.

prosimy o ujednoczenie zakresu usług w obydwu miejscach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia treść w Rozdziale II Pkt. 2 ppkt 2) SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „Przedmiot zamówienia obejmuje również świadczenie przez Wykonawcę przez okres 24 miesięcy od dnia zakończenia wdrożenia ZSI (potwierdzonego protokołem odbioru), usług związanych z

eksploatacją wdrożonego Sytemu w Data Center (outsourcing usług IT) w następującym zakresie:

- a) Instalacja i konfiguracji środowiska serwerowego,
- b) Administrowanie środowiskiem systemowym, w tym jego aktualizacja niezbędna do właściwego funkcjonowania,
- c) Zapewnienie dostępu Zamawiającemu do Systemu z wykorzystaniem Środowiska Teleinformatycznego Zamawiającego poprzez połączenie VPN,
- d) Serwery wirtualne (wydzielone wirtualnie serwery w zasobach Data Center Wykonawcy),
- e) Backup Enterprise,
- f) Site-to-Site VPN (bezpieczne połączenie tunelowe z zasobami Data Center),
- g) SPLA (licencje bazodanowe),
- h) Backup Maszyn Wirtualnych,
- i) Remote Access VPN (bezpieczne połączenie na potrzeby połączeń zdalnych),
- j) Centrum Operacji Bezpieczeństwa (SOC) dla serwerów wirtualnych.

Zamawiający zapewni na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia niezbędną infrastrukturę brzegową wraz z ew. licencjami oraz zapewni symetryczne łącze światłowodowe o przepustowości 50/50 Mb/s.

Wykonawca będzie współpracował z Zamawiającym w zakresie odpowiedniej konfiguracji podanego sprzętu na potrzeby uruchomienia wymienionych usług outsourcingu IT.”

Treść pytań Wykonawcy:

17.

Dot. § 3 ust. 2 pkt a) Umowy:

Prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć zapis mówiący o „doprecyzowaniu potrzeb informatycznych Zamawiającego w zakresie oferowanych funkcjonalności Systemu” w ramach konsultacji przedwdrożeńowych. Czy w oparciu o niniejszy zapis Zamawiający będzie wymagał rozszerzenia przedmiotu zamówienia o dodatkowe, względem wskazanych w OPZ, funkcjonalności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź Zamawiającego zawarta jest w odpowiedzi na pytanie nr 1 oraz § 17 Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

18.

Dot. § 3 ust. 2 pkt. b) Umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że „konfiguracja zgodna z wymaganiami Zamawiającego”, dotyczy wymagań funkcjonalnych określonych OPZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Potwierdzamy.

Treść pytań Wykonawcy:

19.

Dot. § 3 ust. 6 Umowy:

Prosimy o wskazanie „rozwiązań wykorzystywanych przez Zamawiającego”, z którymi System ma zostać zintegrowany.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający zapewni konieczne współdziałanie ze strony dostawców tych rozwiązań oraz pokryje koszty wymagane z tego tytułu, w tym koszty nabycia licencji przez Wykonawcę dla takich rozwiązań (oprogramowania), jeśli okażą się niezbędne dla przeprowadzenia integracji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Treść pytań Wykonawcy:

20.

Dot. § 3 ust. 6 Umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane ust. 6 prace w zakresie „dołączenia nowych funkcjonalności” oraz „dalszego rozwoju i rozbudowy funkcjonalności Systemu”, nie stanowią przedmiotu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Paragraf 3 ust.6 umowy dotyczy cech ZSI a nie zakresu prac

Treść pytań Wykonawcy:

21.

Dot. § 3 ust. 7 Umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że „sprecyzowanie” i „zmodyfikowanie” o jakim mowa w ust. 7 nie dotyczy rozszerzenia przedmiotu zamówienia o kolejne usługi i funkcjonalności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zwroty „sprecyzowanie” i „zmodyfikowanie” dotyczą współdziałania stron Umowy przy wykonaniu dzieła oraz wytycznych Zamawiającego co do sposobu jego wykonania. Możliwość zmian w przedmiocie Umowy określa § 17 Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

22.

Dot. § 4 ust. 3 Umowy:

Prosimy o doprecyzowanie z jakim przepisami prawa System ma być zgodny na dzień odbioru Systemu. Proponowana treść:

„Wykonawca zapewni zgodność Systemu z powszechnie obowiązującymi przepisami polskiego systemu prawa, na dzień podpisania protokołu odbioru końcowego. Zgodność obejmować będzie jedynie przepisy prawa wynikające z funkcjonalności wskazanych w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

23.

Dot. § 5 ust. 1 Umowy:

Zwracamy się o wykreślenie z ust. 1 ostatniego zdania o treści: „Brak pisemnej informacji od Wykonawcy o zagrożeniach, trudnościach czy przeszkodach związanych z wykonywaniem Umowy wyłącza możliwość odstąpienia przez Wykonawcę od Umowy z powodu niesygnalizowanej zwłoki bądź braku współdziałania Zamawiającego.”, gdyż zgodnie z art. 640 kodeksu cywilnego, do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę przy braku współdziałania ze strony Zamawiającego, nie jest wymagane uprzednie poinformowanie Zamawiającego o zagrożeniach, trudnościach czy przeszkodach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

24.

Dot. § 5 ust. 6 Umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg w zakresie uzyskiwania zgody Zamawiającego nie dotyczy podwykonawców wskazanych w ofercie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Potwierdzamy.

Treść pytań Wykonawcy:

25.

Dot. § 8 Umowy:

Zwracamy się o wskazanie w § 8 terminu świadczenia usługi SOC. Proponujemy dodanie ust. 5 o treści:

„5. Usługa Security Operations Center świadczona będzie przez okres 24 miesięcy licząc od dokonania Odbioru Końcowego Systemu przez Zamawiającego.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w §8 Umowy dodaje ust. 5 o treści:

„Usługa SOC świadczona będzie przez okres 24 miesięcy licząc od dokonania Odbioru Końcowego Systemu przez Zamawiającego.”.

Treść pytań Wykonawcy:

26.

Dot. § 9 ust. 1 Umowy:

Zwracamy się o rozszerzenie ust. 1 o pkt. 4) obejmujący wynagrodzenie miesięczne z tytułu świadczenia usługi Security Operations Center.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 9 ust. 1 pkt 2 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Usługi eksploatacji Systemu w Data Center Wykonawcy wraz z usługami SOC - _____ PLN miesięcznie;

Treść pytań Wykonawcy:

27.

Dot. § 9 ust. 2 Umowy:

Zwracamy się o wykreślenie treści „zezwozenie na wykonywanie i zezwalanie na wykonywanie praw zależnych”, gdyż ze względu na fakt, iż Systemem objęte zostanie nie tylko oprogramowanie Wykonawcy, ale również oprogramowanie podmiotów trzecich, dla którego udzielona zostanie Sublicencja, nie jest możliwe udzielenie przez Wykonawcę prawa w tym zakresie dla całego Zintegrowanego Systemu Informatycznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy. Zakres wykonywania praw zależnych określa § 10 ust.3 Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

28.

Dot. § 9 ust. 5 Umowy:

Zwracamy się do dodanie w treści ust. 5 faktur za świadczenie usługi SOC.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 9 ust. 1 pkt 5 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„5. Podstawą do wystawienia faktur przez Wykonawcę będą podpisane przez Zamawiającego Protokoły Odbioru Częściowego oraz Protokół Odbioru Końcowego, a w odniesieniu do świadczonych usług eksploatacji wdrożonego Systemu w Data Center Wykonawcy, usług SOC oraz usług Opieki Technicznej – miesięczne raporty z wykonanych usług, opatrzone adnotacją Zamawiającego o ich akceptacji.”

Treść pytań Wykonawcy:

29.

Dot. § 10 ust. 1 pkt. 1) Umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że również dla oprogramowania osób trzecich dostarczanego przez Wykonawcę w ramach wdrożenia, które jest produktem standardowo dostępnym, Wykonawca zobowiązany jest udzielić Zamawiającemu na czas nieoznaczony, nieodwołalnej, niewyłącznej licencji na korzystanie z dostarczonego Systemu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Potwierdzamy.

Treść pytań Wykonawcy:

30.

Dot. § 10 ust. 1 pkt. 4) Umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg określony pkt. 4) dotyczy wyłącznie składników i funkcji Systemu dostarczonych w okresie obowiązywania Umowy. Proponowana treść:

„4) Wszystkie nowe składniki i funkcje Systemu, które zostaną zmodyfikowane lub powstaną w okresie obowiązywania Umowy, zostaną objęte Licencją/Sublicencją, o ile zostaną udostępnione Zamawiającemu przez Licencjodawcę.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 10 ust. 1 pkt 4) Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„4) Wszystkie nowe składniki i funkcje Systemu, które zostaną zmodyfikowane lub powstaną w okresie obowiązywania Umowy, zostaną objęte Licencją/Sublicencją, o ile zostaną udostępnione Zamawiającemu przez Licencjodawcę.”

Treść pytań Wykonawcy:

31.

Dot. § 10 ust. 3 Umowy:

Zwracamy się o wykreślenie ust. 3 z Umowy, w zakresie zezwolenie na wykonywanie i zezwalanie na wykonywanie przez Zamawiającego praw zależnych. Ze względu na fakt, iż Systemem objęte zostanie nie tylko oprogramowanie Wykonawcy, ale również podmiotów trzecich, dla którego udzielona zostanie Sublicencja, nie jest możliwe udzielenie przez Wykonawcę prawa w tym zakresie dla całego Zintegrowanego Systemu Informatycznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy. Wykonywanie praw zależnych dotyczy edycji ZSI w zakresie wynikającym z SOPZ.

Treść pytań Wykonawcy:

32.

Dot. § 10 ust. 5 Umowy:

Ze względu na fakt, iż Zamawiający nie wymaga, aby całe oprogramowanie będące przedmiotem wdrożenia stanowiło własność Wykonawcy i dopuszcza udzielenia sublicencji w zakresie oprogramowania osób trzecich, zwracamy się o doprecyzowanie treści ust. 5 jak poniżej:
„5. Wykonawca gwarantuje, że w zakresie oprogramowania będącego elementem Systemu przysługują mu autorskie prawa majątkowe, uprawniające Wykonawcę udzielenia Zamawiającemu Licencji lub że posiada stosowne uprawnienie udzielone mu przed podmiot posiadający autorskie prawa majątkowe do udzielenia Zamawiającemu Sublicencji, na warunkach opisanych w niniejszej Umowie.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 10 ust. 5 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„5. Wykonawca gwarantuje, że w zakresie oprogramowania będącego elementem Systemu przysługują mu autorskie prawa majątkowe, uprawniające Wykonawcę do udzielenia Zamawiającemu Licencji lub że posiada stosowne uprawnienie udzielone mu przed podmiot, któremu służą autorskie prawa majątkowe, do udzielenia Zamawiającemu Sublicencji, na warunkach opisanych w niniejszej Umowie.”

Treść pytań Wykonawcy:

33.

Dot. § 11 ust. 9 Umowy:

Zwracamy się o rozszerzenie ust. 9 o usługi SOC. Proponowana treść:

„9. Wykonanie usług związanych z Opieką Techniczną, z eksploatacją wdrożonego Systemu w Data Center Wykonawcy oraz z usługą SOC, zostanie potwierdzone poprzez akceptację przez Zamawiającego raportu miesięcznego Wykonawcy z wykonanych usług.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 11 ust. 9 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„9. Wykonanie usług związanych z Opieką Techniczną, z eksploatacją wdrożonego Systemu w Data Center Wykonawcy oraz z usługą SOC, zostanie potwierdzone poprzez akceptację przez Zamawiającego raportu miesięcznego Wykonawcy z wykonanych usług.”

Treść pytań Wykonawcy:

34.

Dot. § 11 ust. 11 Umowy:

Zwracamy się o skorygowanie treści ust. 11, gdyż nie dotyczy ona usług objętych raportem miesięcznym, lecz usług wdrożeniowych. Ponadto zwracamy się o dodanie w treści zapisu skutków niedokonania odbioru we wskazanym terminie, przy jednoczesnym niezgłoszeniu wad. Proponowana treść:

„11. Wykonawca powiadomi każdorazowo Zamawiającego o gotowości do Odbioru. Zamawiający jest zobowiązany do dokonania Odbioru i podpisania Protokołu Odbioru Częściowego oraz Protokołu Odbioru Końcowego w terminie do 10 (dziesięciu) Dni Roboczych od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do Odbioru lub zgłoszenia w tym terminie uwag. W przypadku niepodpisania przez Zamawiającego we wskazanym powyżej terminie Protokołu Odbioru Częściowego lub Końcowego, pomimo niezgłoszenia uwag, Wykonawca uprawniony jest do jednostronnego podpisania Protokołu Odbioru, który rodzi takie same skutki jak protokół podpisany przez obie Strony.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy. W § 11 ust.11 zdanie drugie dotyczy odbioru ZSI, zdanie trzecie odbioru usług.

Treść pytań Wykonawcy:

35.

Dot. § 11 ust. 14 i 15 Umowy.

Prosimy o wykreślenie z treści ust. 15 zdania: „Dokonanie Odbioru Warunkowego skutkuje udzieleniem Zamawiającemu przez Wykonawcę licencji na warunkach i w zakresie opisanym w paragrafach regulujących prawa własności intelektualnej.”, gdyż w sytuacji, gdy skutkiem Odbioru Warunkowego nie jest zapłata wynagrodzenia, brak jest również podstaw do udzielenia licencji. Ponadto zgodnie z § 10 ust. 2 Umowy Licencja/Sublicencja udzielona zostaje z dniem podpisania Protokołu Odbioru Końcowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

36.

Dot. § 11 ust. 17 Umowy:

Zwracamy się o wykreślenie zdania o treści: „Nie wyklucza także możliwości zgłoszenia uwag i wad w okresie świadczenia przez Wykonawcę usług związanych z eksploatacją wdrożonego Systemu w Data Center Wykonawcy.”, gdyż podpisanie protokołu Odbioru Końcowego jednoznaczne jest z uznaniem, iż wdrożony System nie zawiera wad. Błędy w działaniu Systemu, które wystąpią po podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego, będą usuwane w ramach Gwarancji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

37.

Dot. § 12 ust. 1 pkt 1) Umowy:

Ponieważ System udostępniony będzie w Data Center Wykonawcy, zwracamy się o doprecyzowanie treści pkt. 1) oraz dostosowanie terminologii do przyjętych definicji.

Proponowana treść:

„1) korzystania z Systemu przez pracowników/współpracowników Zamawiającego w środowisku innym niż Środowisko programowo-sprzętowe Zamawiającego oraz Data Center Wykonawcy, na których wdrożono System”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 12 ust. 1 pkt 1) Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„1) korzystania z Systemu przez pracowników/współpracowników Zamawiającego w środowisku innym niż Środowisko programowo-sprzętowe Zamawiającego oraz Data Center Wykonawcy, na których wdrożono System”.

Treść pytań Wykonawcy:

38.

Dot. § 12 ust. 3 Umowy:

Zwracamy się o zmianę ust. 3 poprzez wskazanie limitu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu wykonania Umowy. Proponowana treść:

„3. Wykonawca ponosi pełną i nieograniczoną odpowiedzialność w sytuacji, gdy odpowiedzialność taką przewidują bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa. W pozostałych sytuacjach całkowita odpowiedzialność Wykonawcy, niezależnie od podstawy prawnej jej dochodzenia, ograniczona jest wyłącznie do strat rzeczywistych (damnum emergens) oraz do wysokości wynagrodzenia umownego netto określonego w § 9 ust. 1 Umowy, z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

39.

Dot. § 12 ust. 4 Umowy:

Zwracamy się o dodanie w § 12 ust. 4 o treści:

„4. Wykonawca nie będzie odpowiedzialny za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy w przypadkach, gdy powyższe będzie skutkiem zaistnienia siły wyższej. Przez siłę wyższą należy rozumieć nadzwyczajny przypadek pozostający poza kontrolą Wykonawcy, którego nie sposób było przewidzieć ani uniknąć, który zaistniał po dniu podpisania Umowy, w szczególności: wojnę, klęski żywiołowe i inne działania sił przyrody, epidemie, strajki, awarie lub inne zakłócenia w działaniu sieci teleinformatycznej, a także nadzwyczajne działania rządowe i administracyjne oraz działania podmiotów mających wpływ na wykonanie niniejszej Umowy, a których działalność jest niezależna od Stron Umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w §12 Umowy dodaje ust. 4 o treści:

„4. Strony mogą zwolnić się od odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej umowy, w przypadku, gdy to niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest

następstwem siły wyższej. Przez pojęcie siły wyższej strony rozumieć będą zdarzenie, które zaistniało po dniu zawarcia Umowy, którego nie można było przewidzieć przy zachowaniu staranności wymaganej w stosunkach kupieckich, które jest zewnętrzne zarówno w stosunku do Wykonawcy, jak i do Zamawiającego i któremu nie mogli Oni zapobiec ani się przeciwstawić, działając z należytą starannością. Zdarzeniami siły wyższej, zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy, są w szczególności: strajk generalny, działania zbrojne, zamieszki, blackout, działania władzy państwowej, klęski żywiołowe, epidemia i inne zdarzenia elementarnych sił przyrody.”

Treść pytań Wykonawcy:

40.

Dot. § 13 ust. 2 Umowy:

Zwracamy się o zmianę ust. 2 poprzez naliczenie kary umownej za nieterminowe wykonanie Etapu wyłącznie w sytuacji jednoczesnego niedotrzymania terminu końcowego wdrożenia.

Proponowana treść:

„2. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary umowne w przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu Etapu, w stosunku do terminu zakończenia realizacji tego Etapu określonego Harmonogramem, w wysokości 0,1 % łącznego wynagrodzenia netto określonego w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki. Zamawiający nie naliczy Wykonawcy kary za zwłokę w wykonaniu Etapu, w sytuacji wykonania Wdrożenia w terminie końcowym określonym § 8 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

41.

Dot. § 13 ust. 3 Umowy:

Zwracamy się o wykreślenie ust. 3 lub wyraźne sprecyzowanie terminów, których zapis ten dotyczy. W przypadku utrzymania treści zapisu zwracamy się o naliczenie kary od wysokości wynagrodzenia należnego za usługi Opieki Technicznej oraz usługi Data Center, gdyż brak jest podstaw do ustalania podstawy naliczania kary od wynagrodzenia z tytułu wdrożenia Systemu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 13 ust. 3 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„3. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary umowne w przypadku zwłoki Wykonawcy w świadczeniu usług Opieki Technicznej lub usług związanych z eksploatacją wdrożonego Systemu w Data Center Wykonawcy, w wysokości 0,1 % łącznego wynagrodzenia netto określonego w § 9 ust. 1 pkt 2 i 3 Umowy, za każdy dzień zwłoki.”

Treść pytań Wykonawcy:

42.

Dot. § 13 ust. 4 Umowy:

Zwracamy się o doprecyzowanie treści ust. 4 poprzez wyraźne wskazanie, że kara odnosi się wyłącznie do zagwarantowanej dostępności usług Data Center. Proponowana treść:

„4. Jeżeli zagwarantowany poziom dostępności usług Data Center w danym miesiącu spadnie poniżej poziomu gwarantowanego, określonego w OPZ, Wykonawca zobowiązany będzie do obniżenia wynagrodzenia z tytułu świadczenia usług Data Center, określonego w § 9 ust. 1 pkt. 2)

Umowy, zgodnie z zasadami określonymi w ust. 5 poniżej. Zamawiający nie jest zobowiązany do wykazywania poniesionej szkody ani winy Wykonawcy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

43.

Dot. § 13 ust. 5 Umowy:

Zwracamy się o zmianę ust. 5 na następującą treść:

„5. Z tytułu niespełnienia gwarantowanego poziomu świadczenia usług Data Center, wysokość opłat miesięcznych określonych w § 9 ust. 1 pkt. 2) Umowy ulega obniżeniu, zgodnie z zasadami i w wysokości wskazanej w tabeli poniżej:

Poziom gwarantowany	Obniżenie opłaty za usługę za każde rozpoczęte 0,5 % poniżej poziomu gwarantowanego
99,5 %	100 PLN

Wykonawca zastrzega sobie prawo przeprowadzenia okresowych, zaplanowanych prac serwisowych w dni ustawowo wolne od pracy oraz w dni robocze (dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w Rzeczpospolitej Polskiej), w godz. 18:00 – 6:00. Czas niedostępności usług w tych przypadkach nie będzie brany pod uwagę podczas wyliczania wskaźnika miesięcznej dostępności. Zamawiający będzie powiadomiony o planowanych pracach, z co najmniej 3 (trzy) dniowym wyprzedzeniem.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy.

Zamawiający zmienia § 3 Umowy, w którym dodaje ust. 9 w brzmieniu:

„9. Wykonawca zastrzega sobie prawo przeprowadzenia okresowych, zaplanowanych prac serwisowych w dni ustawowo wolne od pracy oraz w dni robocze (dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w Rzeczpospolitej Polskiej) w godz. 18:00 – 6:00. Czas niedostępności usług w tych przypadkach nie będzie brany pod uwagę podczas wyliczania wskaźnika miesięcznej dostępności. Zamawiający będzie powiadomiony o planowanych pracach, z co najmniej 3 (trzy) dniowym wyprzedzeniem.”

Treść pytań Wykonawcy:

44.

Dot. § 13 ust. 6 Umowy:

Zwracamy się o obniżenie kary wskazanej ust. 6, gdyż proponowana wysokość jest rażąco wygórowana względem wartości świadczenia nią objętego. Proponowana treść:

„6. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary umowne w przypadku zwłoki Wykonawcy w usunięciu Wad względem terminów określonych w 14 ust. 5 Umowy, z przyczyn powstałych z wyłącznej winy Wykonawcy, w wysokości:

- a) 500,00 PLN – dla Wady Krytycznej,
- b) 300,00 PLN – dla Wady Poważnej,
- c) 100,00 PLN dla Wady Niskiej Kategorii, za każdy pełny Dzień Roboczy zwłoki.

Zastosowanie Obejścia w terminach usunięcia Wad, wyłącza prawo Zamawiającego do naliczenia kar umownych.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

45.

Dot. § 13 ust. 7 oraz § 14 ust. 7 Umowy:

Zwracamy się o wykreślenie ustępów 7 w § 13 i § 14, gdyż Wykonawca, dostarczając System zintegrowany, zbudowany z oprogramowania autorskiego wykonawcy oraz oprogramowania osób trzecich oraz dodatkowo zintegrowany z systemami Zamawiającego i działający w części w Środowisku programowo-sprzętowym Zamawiającego, nie jest w stanie zagwarantować dostępności Systemu. Nie jest również powszechnie przyjętą praktyką na rynku usług IT gwarantowanie dostępności Systemu, wg analogicznych zasad jak ma to miejsce przy zapewnieniu dostępności zasobów systemowo-sprzętowych w Data Center Wykonawcy. Ponadto ustalenie kary z tytułu braku wymaganej dostępności skutkowałoby naliczeniem dwóch kar z tytułu Wad Systemu: kar określonych ust. 6 niniejszego paragrafu za przekroczenie terminów usunięcia Wad oraz kar z tytułu braku wymaganej dostępności, która to obniżona dostępność byłaby skutkiem pojawienia się Wad. Powyższe stanowi istotne naruszenie równowagi kontraktowej pomiędzy Stronami, którą Umowa powinna gwarantować.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 13 ust.7 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„7. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary gwarancyjne w przypadku zawinionego przez Wykonawcę niedotrzymania zobowiązania gwarancyjnego na poziom dostępności Systemu, określonego w § 14 ust.7 Umowy w wysokości 1000 zł za każde 0,1% obniżenia poziomu dostępności”.

Treść pytań Wykonawcy:

46.

Dot. § 14 ust. 5 Umowy:

Zwracamy się o zmianę treści ust. 5 w sposób następujący:

„5. W ramach udzielonej gwarancji Zamawiający jest uprawniony do żądania usunięcia Wad Systemu, które ujawnią się w trakcie gwarancji. Wykonawca będzie zobowiązany do usuwania Wad w Dniach i Godzinach Roboczych, w terminach:

- 1) 24 Godzin roboczych od momentu otrzymania zgłoszenia Wady Krytycznej,
- 2) 7 Dni Roboczych od momentu otrzymania zgłoszenia Wady Poważnej;
- 3) 14 Dni Roboczych od momentu otrzymania zgłoszenia Wady Niskiej Kategorii.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

47.

Dot. § 14 ust. 14 Umowy:

Ponieważ Umowa nie przewiduje przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych, zwracamy się o skorygowanie ust. 14 jak poniżej:

„14. W zakresie jakichkolwiek utworów dostarczonych przez Wykonawcę w ramach wykonywania gwarancji mają zastosowanie postanowienia paragrafów regulujących prawa własności intelektualnej, Zamawiający nabywa licencje lub sublicencje do utworów dostarczonych w ramach gwarancji.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 14 ust. 5 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„14. W zakresie jakichkolwiek utworów dostarczonych przez Wykonawcę w ramach wykonywania gwarancji mają zastosowanie postanowienia paragrafów regulujących prawa własności intelektualnej, Zamawiający nabywa licencje lub sublicencje do utworów dostarczonych w ramach gwarancji.”.

Treść pytań Wykonawcy:

48.

Dot. § 14 ust. 15 i 16 Umowy:

Ponieważ Umowa nie definiuje incydentów, zwracamy się o zmianę ust. 15 i 16 jak poniżej:

„15. Wykonawca zobowiązuje się w ramach świadczonej usługi SOC, do kategoryzacji wykrytych lub zgłoszonych przez Zamawiającego incydentów:

- a) incydenty krytyczne - incydenty powodujące poważne obniżenie jakości lub przerwanie ciągłości działalności operacyjnej Zamawiającego w zakresie w jakim ta działalność jest obiektywnie krytyczna dla Zamawiającego;
- b) incydenty niekrytyczne - pozostałe incydenty niebędące incydentami krytycznymi;
- c) false positive – detekcje lub zgłoszenia nieobjęte zobowiązaniem do podjęcia działań zgodnie z Umową, tj.

zdarzenie niebędące w rzeczywistości incydem bezpieczeństwa.

16. Wykonawca zobowiązuje się do realizowania czynności w następujących terminach:

- a) Czas reakcji na incydent krytyczny – do 4 godzin,
- b) Czas reakcji na incydent niekrytyczny - do 12 godzin,
- c) Czas reakcji na false positive – do 24 godzin.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 14 ust. 15 i 16 Umowy, które otrzymuje brzmienie:

„15. Wykonawca zobowiązuje się w ramach świadczonej usługi SOC, do kategoryzacji wykrytych lub zgłoszonych przez Zamawiającego incydentów:

- a) incydenty krytyczne - incydenty powodujące poważne obniżenie jakości lub przerwanie ciągłości działalności operacyjnej Zamawiającego w zakresie, w jakim ta działalność jest krytyczna dla Zamawiającego;
- b) incydenty niekrytyczne - pozostałe incydenty niebędące incydentami krytycznymi;
- c) false positive – detekcje lub zgłoszenia nieobjęte zobowiązaniem do podjęcia działań zgodnie z Umową, tj.

zdarzenie niebędące w rzeczywistości incydem bezpieczeństwa.

16. Wykonawca zobowiązuje się do realizowania czynności w następujących terminach:

- a) Czas reakcji na incydent krytyczny – do 4 godzin,
- b) Czas reakcji na incydent niekrytyczny - do 12 godzin,
- c) Czas reakcji na false positive – do 24 godzin.”

Treść pytań Wykonawcy:

49.

Dot. § 14a Umowy:

Ze względu na fakt iż Umowa nie określa trybu SLA dla zgłaszania i usuwania Wad Systemu w okresie gwarancji, zwracamy się o dodanie § 14a do Umowy zgodnie z propozycją poniżej:

„§ 14a

Service Desk

1. Serwis usług gwarancyjnych w ramach Umowy jest świadczony przez Wykonawcę poprzez Centralny Punkt Obsługi Klienta („Service Desk”) udostępniany przez Wykonawcę, na zasadach opisanych poniżej.
2. W ramach Centralnego Punktu Obsługi Klienta „Service Desk”, Wykonawca zapewnia uprawnionym pracownikom Zamawiającego środowisko informatyczne, umożliwiające kontaktowanie się oraz zgłaszanie Wad Systemu wynikłych w trakcie obowiązywania Umowy.
3. Service Desk przyjmuje zgłoszenia 24 godziny na dobę, we wszystkie dni kalendarzowe. (tryb 24/7/365). W przypadku przesłania przez Zamawiającego zgłoszenia w Service Desk, w dzień:
 - 1) roboczy:
 - a) przed godz. 8:00 – zgłoszenie uznaje się za zarejestrowane (nadanie statusu „NOWY”), o godz. 8:00 danego dnia roboczego,
 - b) po godz. 15:00 – zgłoszenie uznaje się za zarejestrowane o godz. 8:00 (nadanie statusu „NOWY”), najbliższego dnia roboczego;
 - 2) inny niż dzień roboczy – zgłoszenie uznaje się za zarejestrowane (nadanie statusu „NOWY”), o godz. 8:00 najbliższego dnia roboczego.
4. Każde zgłoszenie Zamawiającego rejestrowane jest w systemie Service Desk jako zlecenie usługi. Pracownik Wykonawcy dokonuje kategoryzacji zgłoszenia.
5. Wykonawca zapewnia czas reakcji (podjęcia) na zgłoszenie, niezależnie od jego kategorii, nie dłuższy niż 2 godziny, dla każdego zaewidencjonowanego zgłoszenia, w czasie świadczenia usług serwisu, liczonego od momentu zarejestrowania zgłoszenia w systemie Service Desk (status „NOWY”), do momentu przyjęcia do realizacji (status „REALIZOWANY”).
6. Czas rozwiązania zgłoszenia zależy jest od kategorii Wady Systemu określonej przez Wykonawcę. Wady mogą być:
 - a) Wada Krytyczna – całkowity brak dostępności Systemu;
 - b) Wada Poważna – nieprawidłowe działanie Systemu w zakresie jego podstawowych funkcji;
 - c) Wada Niskiej Kategorii – pozostałe nieprawidłowości w działaniu Systemu.
7. Czas usunięcia Wad liczone są od momentu przyjęcia zgłoszenia (w Dniach i Godzinach Roboczych) do momentu rozwiązania (status „ROZWIĄZANY”), w ramach czasu świadczenia usług serwisu i określone zostały w § 15 ust. 5 Umowy.
8. Usunięcie Wady to maksymalny czas, w którym Wykonawca zobowiązuje się przywrócić prawidłowe działanie Systemu lub zapewnić Obejście. Czas liczony jest od chwili potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę, do chwili usunięcia Wady lub zapewnienia Obejścia.
9. Każde zgłoszenie, niezależnie od formy i sposobu zgłoszenia, musi zawierać następujące informacje:
 - 1) nazwisko osoby zgłaszającej, identyfikator w systemie oraz sposób kontaktu;
 - 2) rodzaj niesprawności – krótki opis (np. brak dostępu, brak funkcjonalności, błędne lub niewłaściwe działanie);

- 3) miejsce (lokalizacja) i czas wystąpienia niesprawności;
 - 4) szczegółowy opis niesprawności (w tym objawy, okoliczności wystąpienia, komunikaty systemu, załączniki);
 - 5) datę i godzinę zgłoszenia.
10. Podstawową formą jest zgłoszenie elektroniczne rejestrowane poprzez system Service Desk dostępny pod adresem Wyłącznie w przypadku braku dostępności systemu Service Desk, zgłoszenie może być przekazane inną, wskazaną poniżej drogą:
- 1) e-mail: (uwaga : w przypadku braku informacji o zarejestrowanej osobie w systemie Service Desk, email będzie anulowany, o czym użytkownik zostanie poinformowany przez e-maila);
 - 2) telefon: numer telefonu
11. Zgłoszenia uznaje się za potwierdzone, gdy:
- 1) w systemie Service Desk został mu nadany unikalny identyfikator;
 - 2) w przypadku zgłoszenia przez pocztę elektroniczną, gdy zostało zwrotnie przesłane potwierdzenie wysłanego e-mail'a wraz z nadanym unikalnym identyfikatorem jego zgłoszenia;
 - 3) w przypadku zgłoszenia telefonicznego, gdy zgłaszającemu został przekazany unikalny identyfikator jego zgłoszenia.
12. Zgłoszenie nie zawierające informacji wskazanych powyżej, które mimo wezwania nie zostało uzupełnione, jest zamykane – o przyczynie zamknięcia użytkownik jest poinformowany przez e-mail. Zamawiający jest zobligowany w terminie do końca kolejnego dnia roboczego uzupełnić zgłoszenie.
13. Zgłoszenia pochodzące od innych osób niż wymienione w ust. 17 nie będą przyjmowane.
14. Rozwiązanie zgłoszenia zostaje potwierdzone, gdy w systemie Service Desk zgłoszenie otrzyma status „ROZWIĄZANY” a osoba zgłaszająca zostanie poinformowana o zmianie statusu mailem.
15. W przypadku, kiedy zgłaszający stwierdzi, że rozwiązanie incydentu jest nieprawidłowe może w przeciągu dwóch dni roboczych od otrzymania przez zgłoszenie statusu „ROZWIĄZANY”, zareklamować zgłoszenie, ale tylko i wyłącznie poprzez system Service Desk. W przypadku zgłoszenia reklamacji przez Zamawiającego czas podjęcia zgłoszenia i rozwiązanie incydentu naliczany jest od nowa.
16. W systemie Service Desk jest prowadzony rejestr zgłoszeń, zawierający:
- 1) unikalny numer zgłoszenia;
 - 2) status zgłoszenia;
 - 3) dane jednoznacznie identyfikujące zgłaszającego użytkownika (imię, nazwisko, identyfikator w systemie itp.);
 - 4) datę i godzinę przyjęcia zgłoszenia;
 - 5) datę i godzinę rozpoczęcia prac nad zgłoszeniem;
 - 6) umowny czas rozwiązania zgłoszenia skategoryzowanego jako incydent;
 - 7) szczegółowy opis zgłoszenia (w tym objawy, komunikaty systemu, załączniki).
17. Pracownicy Zamawiającego, którym udostępnia się środowisko typu Service Desk:
- a) _____ (imię, nazwisko, adres e-mail, telefon)
 - b) _____ (imię, nazwisko, adres e-mail, telefon).”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dodaje w § 14 Umowy ust.18 w brzmieniu:

„18. Strony ustalą w ramach Wdrożenia szczegółowe zasady oraz organizację serwisu usług gwarancyjnych oraz Opieki Technicznej.”

Treść pytań Wykonawcy:

50.

Dot. § 16 ust. 3 Umowy:

Zwracamy się o dodanie w zakresie ust. 3 usług SOC, Opieki Technicznej oraz gwarancyjnych, gdyż ze względu na swój charakter ich świadczenie przez Wykonawcę będzie wymagało powierzenia przetwarzania danych osobowych przez Zamawiającego. proponowana treść:
„3. Powierzenie, o jakim mowa w ustępach poprzedzających obejmować będzie zarówno okres wykonywania przez Wykonawcę dzieła w postaci wdrożenia Systemu, jak i okres świadczenia usług związanych z eksploatacją wdrożonego Systemu w Data Center Wykonawcy, w tym świadczenia usług SOC, Opieki technicznej oraz usług gwarancyjnych.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 16 ust. 3 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„3. Powierzenie, o jakim mowa w ustępach poprzedzających obejmować będzie zarówno okres wykonywania przez Wykonawcę dzieła w postaci wdrożenia Systemu, jak i okres świadczenia usług związanych z eksploatacją wdrożonego Systemu w Data Center Wykonawcy, w tym świadczenia usług SOC, Opieki technicznej oraz usług gwarancyjnych.”

Treść pytań Wykonawcy:

51.

Dot. § 20 ust. 1 Umowy:

Zwracamy się o ograniczenie przyczyn odstąpienia wyłącznie do zwłoki w wykonaniu całego Wdrożenia, gdyż zwłoka w wykonaniu Etapu nie wyklucza ukończenia całego Wdrożenia w terminie. Proponowana treść:

„1. Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy (umowne prawo odstąpienia) bez wyznaczania terminu dodatkowego w przypadku, w którym zwłoka Wykonawcy skutkująca opóźnieniem Odbioru Wdrożenia wyniesie co najmniej 30 dni.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

52.

Dot. § 20 ust. 3 Umowy:

Zwracamy się o zastosowanie odstąpienia ex nunc, tj. od dnia otrzymania przez Wykonawcę oświadczenia o odstąpieniu, ze względu na ograniczone możliwości zwrotu przez Strony wzajemnych świadczeń przy odstąpieniu z datą wsteczną. Proponowana treść:

„3. W razie wykonania przez Zamawiającego umownego prawa odstąpienia od Umowy z przyczyn określonych w ust. 1 lub 2, oświadczenie o odstąpieniu ma skutek w stosunku do całej Umowy i dokonane zostanie względem niewykonanych części Umowy (ex nunc) tj. od dnia otrzymania przez Wykonawcę oświadczenia o odstąpieniu od Umowy. Strony dokonają rozliczenia wykonanych oraz odebranych prac do dnia odstąpienia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

53.

Dot. § 20 ust. 5 Umowy:

Zwracamy się o sprecyzowanie, iż również zwłoka w usunięciu Wad skutkująca prawem do odstąpienia od Umowy, musi wynosić co najmniej 30 dni. Proponowana treść:

„5. Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy (umowne prawo odstąpienia), jeżeli

Wykonawca nie wykonuje usług związanych z eksploatacją wdrożonego Systemu w Data Center Wykonawcy lub Opieki Technicznej albo zwłoka w ich wykonywaniu przekracza 30 dni, albo Wykonawca popadnie w zwłokę w usunięciu ujawnionych w tym okresie Wad Krytycznych lub Wady Poważnych Systemu o co najmniej 30 dni. Zamawiający może wykonać prawo odstąpienia od Umowy w terminie do 12 miesięcy od dnia, w którym zgodnie z Umową powinien zakończyć świadczenie tych usług. W takim przypadku odstąpienie wywierać będzie skutki ex nunc wyłącznie w stosunku do niewykonanej części Umowy, obejmującej świadczenie przez Wykonawcę usług związanych z eksploatacją wdrożonego Systemu w Data Center Wykonawcy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia § 20 ust. 5 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„5. Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy (umowne prawo odstąpienia), jeżeli Wykonawca nie wykonuje usług związanych z eksploatacją wdrożonego Systemu w Data Center Wykonawcy lub Opieki Technicznej albo zwłoka w ich wykonywaniu przekracza 30 dni, albo Wykonawca popadnie w zwłokę w usunięciu ujawnionych w tym okresie Wad Krytycznych lub Wady Poważnych Systemu o co najmniej 30 dni. Zamawiający może wykonać prawo odstąpienia od Umowy w terminie do 12 miesięcy od dnia, w którym zgodnie z Umową powinien zakończyć świadczenie tych usług. W takim przypadku odstąpienie wywierać będzie skutki ex nunc wyłącznie w stosunku do niewykonanej części Umowy, obejmującej świadczenie przez Wykonawcę usług związanych z eksploatacją wdrożonego Systemu w Data Center Wykonawcy.”

Treść pytań Wykonawcy:

54.

Dot. § 20 ust. 6 Umowy:

Zwracamy się o wykreślenie ust. 6, gdyż na dzień zawarcia Umowy Wykonawca nie będzie posiadał wiedzy w zakresie wszystkich koniecznych prac i ich kosztów związanych z migracją Systemu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

55.

Dot. § 21 ust. 1 Umowy:

Zwracamy się o dodanie zastrzeżenia w treści ust. 1, iż wymóg w zakresie przekazania kodów źródłowych będzie dotyczył wyłącznie oprogramowania autorskiego Wykonawcy wraz z dokumentacją i nie będzie odnosił się do oprogramowania osób trzecich, będącego elementem Systemu oraz jego dokumentacji, w sytuacji gdy podmioty te będą kontynuowały działalność gospodarczą i nie zostaną postawione w stan upadłości lub likwidacji. Proponowana treść:

„1. W przypadku ogłoszenia upadłości lub likwidacji Wykonawcy, Wykonawca zobowiązuje się do wydania Zamawiającemu aktualnego na dzień wydania kodu źródłowego

oprogramowania, w zakresie którego Wykonawcy przysługuje całość autorskich praw majątkowych („Kod Źródłowy”) i dokumentacji takiego oprogramowania („Dokumentacja”).”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

56.

Dot. pkt VII pkt 1. SOPZ:

Zwracamy się o zmianę treści: „Gwarantowany Poziom Dostępności Usługi SLA na całe środowisko (usługę) nie powinno być niższe niż 99,98%, w ujęciu rocznym” na treść: „Gwarantowany Poziom Dostępności Usług Data Center wynosi 99,5%, w ujęciu miesięcznym.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

57.

Dot. pkt. VII pkt 1 SOPZ:

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagania w zakresie posiadania „certyfikatu bezpieczeństwa przemysłowego”, posiadania przez jednego z Wykonawców wspólnie składających ofertę Świadectwa Bezpieczeństwa Przemysłowego III stopnia o klauzuli poufne, ważnego na dzień zawarcia Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzna za spełnienie wymagania w zakresie posiadania „certyfikatu bezpieczeństwa przemysłowego”, posiadania przez jednego z Wykonawców wspólnie składających ofertę Świadectwa Bezpieczeństwa Przemysłowego III stopnia o klauzuli poufne, ważnego na dzień zawarcia Umowy.

Treść pytań Wykonawcy:

58.

Dot pkt. VII pkt 2 SOPZ:

Prosimy o wskazanie wymagań jakie Wykonawca ma spełnić dla „2 linii wsparcia - w tym jednej linii eksperckiej.”

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach II linii wsparcia Wykonawca zobowiązuje się do:

- a) analizy i obsługi incydentów zgłoszonych przez I linię wsparcia,
- b) w razie konieczności wysłania do Zamawiającego zapytania o przekazanie informacji koniecznych do rozwiązania incyduentu,
- c) rozwiązania incyduentu lub poinformowania Zamawiającego o konieczności rozwiązania incyduentu przez zewnętrzny podmiot, w sytuacji gdy rozwiązanie incyduentu przez Wykonawcę nie jest obiektywnie możliwe,
- d) informowania Zamawiającego o konieczności dokonania zmian w Infrastrukturze celem wyeliminowania przyczyny incyduentu, jeżeli dokonanie takiej identyfikacji zmiany jest możliwe przez II linię wsparcia,
- e) opracowywanie reguł, scenariuszy i playbooków.

II linia wsparcia pracuje co najmniej w trybie 8/5. Usługa świadczona w dni robocze w godzinach 7.00 -15.00.

Treść pytań Wykonawcy:

59.

Dot. pkt VII pkt 2 SOPZ:

Biorąc pod uwagę, iż ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa stanowi implementację do porządku krajowego Dyrektywy NIS, prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań w zakresie: „Weryfikacji zgodności systemów monitorowanych z aktualnie obowiązującymi wymaganiami prawnymi dotyczącymi cyberbezpieczeństwa Unii Europejskiej oraz krajowymi (NIS, GDPR, ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa)”, jeśli weryfikacja będzie odnosić się wyłącznie do GDPR oraz ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzna za spełnienie wymagań w zakresie: „Weryfikacji zgodności systemów monitorowanych z aktualnie obowiązującymi wymaganiami prawnymi dotyczącymi cyberbezpieczeństwa Unii Europejskiej oraz krajowymi (NIS, GDPR, ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa)”, jeśli weryfikacja będzie odnosić się wyłącznie do GDPR oraz ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa.

Treść pytań Wykonawcy:

60.

Dot. pkt VII pkt 4 SOPZ:

Prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie, w ramach Opieki Technicznej, Wykonawca ma świadczyć usługi obejmujące „rozwój Systemu bądź modyfikację istniejących funkcjonalności Systemu.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Wdrożony ZSI ma umożliwiać rozwój Systemu bądź modyfikację istniejących funkcjonalności Systemu. Elementy te stanowią determinantę dla prac Wykonawcy i cechę ZSI, nie stanowią natomiast przedmiotu świadczenia Wykonawcy.

Treść pytań Wykonawcy:

61.

Dot. pkt VIII pkt 2 SIWZ:

Zamawiający wyznaczy 2 pracowników, którym zostanie udostępnione do obsługi administracyjnej środowisko informatyczne. Zamawiający się do zgłaszania incydentów w sposób merytoryczny i technicznie w sposób ustalony z Wykonawcą na etapie realizacji przedmiotu zamówienia. - czy to dotyczy samego systemu czy również zasobów środowiska DC (dostęp do serwerów wirtualnych?). Prosimy o potwierdzenie, że chodzi tylko o dostęp administracyjny do systemu ZSI i System Service Desku dla celów obsługi zgłoszeń serwisowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o dostęp administracyjny do systemu ZSI i System Service Desku dla celów obsługi zgłoszeń serwisowych. Jednakże pracownicy ci powinni posiadać dostęp

do możliwości wykonania kopii bezpieczeństwa z wykorzystaniem środowiska programowo-sprzętowego Zamawiającego.

Treść pytań Wykonawcy:

62.

Dot. pkt II pkt 2 SIWZ:

Prosimy o doprecyzowanie w punktach : Zamawiający zapewni na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia niezbędną infrastrukturę brzegową wraz z ew. licencjami oraz zapewni symetryczne łącze światłowodowe o przepustowości 100/100 Mb/s, gdzie w punkcie VII pkt 1 jest zgłoszenie na : Łącza muszą zapewniać połączenie do sieci Internet bez limitu ilości przesłanych danych o przepustowości min. 50 Mb/s oraz Wykonawca musi zapewniać możliwość zestawienia połączeń VPN Remote Access w ilości 5 kont oraz Site to Site VPN o szybkości min 50 Mb/s

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający prostuje omyłkę pisarską w Rozdziale II pkt 2 pkt 2 SIWZ i zmienia zapis 100/100 Mb/s. na 50/50 Mb/s.

Treść pytań Wykonawcy:

63.

Dot. Rozdział VI pkt 3, 7 i 10.1 SIWZ

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający przewidział obowiązek złożenia oferty jedynie w formie pisemnej, w kopercie doręczonej do siedziby Zamawiającego. W związku z tym zwracamy się z pytaniem i wnioskujemy o umożliwienie Wykonawcom podpisania oferty wraz załącznikami kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz dostarczenie oferty na wskazany w SIWZ adres email: ekowik@ekowik.com.pl np.: w formie skompresowanego pliku zip, zabezpieczonego hasłem wysłanym w odrębnej wiadomości przed terminem otwarcia ofert.

Z uwagi na ponad dwuletnią walkę z pandemią koronawirusa COVID-19 (SARS-CoV-2), związaną z obowiązkiem ograniczenia do minimum przemieszczania się i niekonicznych kontaktów osobistych w celu zmniejszenia ryzyka zachorowania wśród załogi, wszędzie tam gdzie było to możliwe pracownikom polecono pracę zdalną z domu. Działania takie pozostają w zgodzie z aktami prawnymi nakazującymi ograniczenie do niezbędnego minimum przemieszczania się (zob. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii Dz. U. z 2020r. poz. 522).

Wymóg złożenia oferty w formie pisemnej nie sprzyja powyżej opisanym celom, tj. ograniczeniu epidemii poprzez faktyczne pozostanie w domu. Ofertę w formie pisemnej należy wydrukować, skompletować, opieczętować, podpisać zgodnie z reprezentacją wykonawcy, zapakować, zaadresować i wydać kurierowi (lub samodzielnie dostarczyć). Konieczność wykonania powyższych czynności oznacza w praktyce nieuniknioną „fizyczną” obecność w biurze i to najczęściej więcej niż jednej osoby. W dalszej kolejności najczęściej pojawia się konieczność wydania przesyłki firmie kurierskiej, którą ta musi dostarczyć do Zamawiającego, u którego powstaje z kolei konieczność zajęcia się taką ofertą, w szczególności jej odbiór, otwarcie i zapewne stacjonarne analizowanie.

Tymczasem wszystkie powyższe czynności są zbędne w przypadku postępowania prowadzonego elektronicznie i umożliwienia Wykonawcom podpisania dokumentów kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Elektroniczny sposób prowadzenia Postępowania umożliwi wykonywanie pracy zdalnej większej ilości osób.

W związku z powyższym, prosimy o przychylenie się do niniejszego wniosku i zmianę sposobu złożenia oferty, dopuszczając również formę oferty elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz dostarczenie oferty na ww. adres mailowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Treść pytań Wykonawcy:

64.

Z uwagi na bardzo krótki termin na złożenie oferty od momentu udzielenia odpowiedzi na pytania oraz zbliżający się okres świąteczny zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert min. 10 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień 22.04.2022 r. godz. 10.45.